
ARCHIVUM ROMANUM SOC. JESU
IHS



閏四月會課

1



佛之世尊道之元始天尊其說何居

今夫天地之大古今之遠人物之繁要必有最尊者以立於其上而後天下僞尊竊尊以自附於尊者皆不得進而參尊之〻說而人亦不至以非所尊而尊者混其名號溺於異端而不可解何則天下之最尊者莫如上帝詩書所載彰〻可據彼昔聖昔賢豈無所見於中而爲是欽崇之說哉良以上帝未嘗居尊之名而尊無二上者必歸焉則其尊誠有莫可踰者矣豈若後世釋道二家肆其狂誕不根之論而爲惑世誣民之說如所稱世尊天尊者耶夫三代盛時無所爲佛與道也自楊墨起而爲我兼愛之言盈天下極其弊不至滅天倫

絕人類不止嗚呼楊墨者佛老之宗而佛老又其濫觴焉者也餘姑置勿辨即以世尊天尊之說言之彼佛生自西域漢明帝時始流入中国沿及晋宋魏隋齊梁之間佛教乃漫淫而不可止所獨其所謂世尊者將謂當世所共尊乎抑謂世〻所常尊乎如謂當世所共尊也則舍其君親而不之事去其常業而不之為而徒奉一不忠不孝者以尊之是佛先自失其可尊而又何以使人之尊如謂世〻所常尊也則德由天縱詣集大成如孔子者方當不祧其俎豆而為萬世所常尊彼佛何為者耶既非有嘉言懿行可以垂世立表而又無勳德及人俾奕禩瞻仰不忘世尊之名將何所取若夫元始天尊之說

吾又不知其昉自何年也夫道本以虛無為教老氏之著道德經也道其所道非吾所謂道也德其所德非吾所謂德也而其所崇奉者有元始天尊為三清之最尊者噫嘻天尊之名已屬誕妄況又加以元始之称并冠以玉清之號乎夫人之始父母也人物之始天地也而天地亦必有所由始此其無始之始固可推測而知乃道家不知原本而憑臆說以目之曰某為玉清某為上清某為太清噫嘻天下之最尊者祗取其一乃為尊耳如尊而有二即不得為尊矣乃必歷舉其所為尊者而概指為尊已失尊之〻体矣況其所謂元始天尊者又本屬虛無而未嘗實有所指乎此其說固不待辨而知其誕也

然則天下之最尊者何曰所詩書所稱上帝是也上帝無尊之〻名
而有可尊之實人誠得其所為最尊也吾知白馬青牛俱可付之烈
燄而人心風俗漸可由茲大正矣

佛之世尊道之元始天尊其說何居

古者楊墨之道作距之者惟孔孟之徒繼而釋道之說興斥之者惟
韓歐之輩楊墨去聖人之世未遠其為害也易息佛老之興去聖人
之世遠矣故其流弊斥之不易除耳蓋異端溺世久則益深今而更
立旁門滋蔓偽書人心膠固風俗全移佛經道藏稽首皈依儒經
聖典為腐為迂先賢力辯弗克廓清其似是之非吾儕片言何能抵
此狂瀾之倒第述其說之所由來使世之好學者自辨耳嘗稽史載
漢明帝因懵然一夢使蔡愔西求得釋迦遺像入于中国其白名佛
其書曰經乃四十二章梵字也明帝命翰苑詞臣譯之詞臣無從考

其究竟遂指空說空號曰空門愈談愈空愈空愈妙甚而形聲并泯色相全無曰如來者乃談空之赤幟擬之空王也世尊之称宜乎尊矣談空者猶以為空之岳而居其號之次也雖天地萬物身心耳目之實猶曰色即是空空即是色而必強扭為空其詞其理是耶非耶雖盲聾之人皆可辨矣是說流行史曰漢明帝為萬世罪人烏得逃其責哉信不誣矣延及晉宋齊梁之世臣以之而逢君君以之而率民因之而陟高位得厚祿顯才技著美名舉世盛行靡然從之雖豪傑之士猶不免焉況衆人乎自唐迄今其間幸有狄梁公之毀淫祠韓昌黎之闢佛骨程夫子歐陽永叔朱晦菴等群賢提綱揭理著書

立言觝排攘斥頹風稍抑嗚呼諸賢之心將欲障百川而東之挽天下于既溺矣奈何令不出于君下為者雖善不尊不尊不信不信民弗從嗟乎諸賢之力遂不能遮舟車之已覆變習俗之浮泥也若夫道之元始天尊乃老子一炁化三清之說也老子老聃也老聃生于周何孔孟之時尚未有其說乎有則如楊朱墨翟而孔孟豈不拒之乎天尊之說矯誕之称明矣彼曰道宗于老莊然老子道德五千言但煦煦為仁孑孑為義自小之耳未嘗如今之誕誕也及莊子荒唐之始矣如身化為蝶鯤化為鵬皆怪妄之談宗其說者怪而益怪妄而更妄遂至分立教門曰虛無曰清淨曰仙曰道謗世之貪長壽癖

說異者皆投其網矣試覩秦始皇之求長生漢武帝之好術仙斯二者帝王也以天下奉一人無求不得尚且自貽其悔耳何嘗一驗乎至于嶶歙二帝昏德厚祿千鍾賜尊黃冠道士滿朝簪紫傾心山野妖人邪魔之士偶草木皆兵寵信道士林灵素恣意勅封神將加號天尊任其所請惟命是從致媚君闔上之徒日夕建封擬配羅剔扶無所不至甚而無極至極上極無上〻清太清上帝太上天尊至尊累〻千百惟以最高絕頂處無可加之詞居之為快耳豈一元始天尊之說足怪乎以理言之天尊之称似乎上天至尊之主矣今之老氏林〻總〻盡称天尊則名同位等無一至尊者明矣其佛氏世

尊之多亦不減道者天尊之衆而推其說若但尊于天而不尊于世豈至尊乎但尊于世而不尊于天豈至尊乎二氏之矛盾不亦同其轍乎若世尊天尊並驅為主吾人之主不亦多乎若世尊天尊皆非至尊無對而不能居主吾人死生禍福豈無主乎覩二氏之言曰人若奉我地獄之苦可免也壽考康寧可致也乘人懼災倖福之心利以誘之所以舉世賢愚不入其彀中者鮮矣吾聞佛氏之傲詞曰世惟我尊人之賞罰我雖不判也若齋僧礼懺而求我〻將慈悲功免于賞罰之主釋其罪而与之福矣老氏浮誇曰天惟我尊世之禍福我雖不專也若誦經設醮而求我〻將威權攝伏于禍福之主消其

慈而与之福也蓋二氏之說以各祖其祖矣使世之人左祖乎右祖
乎吾知其不能慎思明辨而兩祖者多矣然則兩祖俱非也詩曰明
〻在上赫〻在下上天下地惟一主也秉吾人死生禍福賞罰權衡
之柄制天地萬物不害不悖生成化育之功斯主也至公也至嚴也
乃詩書所載之上帝也非釋道所謂之閻王也彼二氏者猶楊墨也
何能勸免攝伏之乎稽古之堯舜禹湯文武以及周公孔孟雖德為
聖人或尊為天子無不乾〻惕〻欽崇畏敬于上帝故曰獲罪于天
無所禱也今之人受二氏騷淫疑聖賢之迂腐失天理之正徇人欲
之私舍誠實中庸之道學務虛無寂滅之異端信世尊天尊之謬說
悖是依是祇之歌章入其門者乃上帝之罪人吾儒之罪人也詩云上
帝臨汝毋二爾心

慈而与之福也盖二氏之說以各祖其祖矣使世之人左祖右祖
乎吾知其不能慎思明辨而兩祖者多矣然則兩祖俱非也詩曰明
〻在上赫〻在下上天下地惟一主也求吾人孔孟禍福賞罰權總
之柄制天地萬物不害不悖生成化育之功斯立也至公至嚴也
乃詩書所戴之上帝也非釋道所謂之閻王也彼二氏者猶楊墨說
何能勸懲攝伏之乎稽古之堯舜禹湯文武以及周公孔孟雖德為
聖人或尊為天子無不乾〻惕〻欽崇畏敬于上帝故曰獲罪于天
受二氏駁詆疑聖賢之道廣狹天理之正猶人歟

佛之世尊道之元始天尊其說何居
佛氏十號曰如來應供正徧知名行足善逝世間解無上士調御丈
夫天人師佛世尊世尊者十號中之一謂世所當尊也夫世所當尊
大約不越達尊者近是今且就三者論之論其爵則佛氏皆深山窮
谷脫俗孤高之侶初無國主大臣之位論其齒則佛氏生于周之末
造亦非開闢首出之人論其德則無父無君大為亂德何以當尊此
世尊之誕妄也道家有三清一曰玉清元始天尊二曰上清靈寶天
尊三曰太清道德天尊元始天尊經也靈寶天尊經也道德天尊師
也道本無形而今為一人經屬言語而又為一人此二人者竟与称

師之老子儀然並坐此豈非惑世誣民甚至謂元始天尊居禹餘天
宮夫所謂道者如君有君之道臣有臣之道父子有父子之道初無
定在者也禹餘天宮不知何所而道特居之此元始天尊尤為誕妄
也顧其稱天尊也疑与佛氏世尊相似然世尊為世所當尊而天尊
為天上所尊夫道固當尊然人能弘道則此人可尊是所尊者尊弘
道之人耳道無質体不能弘人是其為尊何所附着此元始天尊之
深為誕妄也誕妄如此而世盡從之寧非未審其說而漫焉隨俗乎
且夫尊之為体必統于一斯為至尊為元尊礼云尊無二上是也今
佛氏之世尊不可枚舉道家之天尊未易具述心心有主喙喙爭鳴
政出多門雜亂無紀異說紛擾人將何所適從名號羅列考證全無
實據訛傳謬信習而不察悲夫

佛之世尊道之元始天尊其說何居

天下無不可明之理亦無不可解之說者在溯流而即窮其源正本而後治其末耳若無不正其本而使人無從究其源者則老氏之三清佛氏之釋迦名號不經文理煩僻荒唐之最甚者也然荒唐之說起于老佛而假託于好之者之專治而欲精彼老子者李耳也又名聃楚人為周柱下史掌故府典籍其文章不見經傳其為人喜清淨故亦不輕着書今道德感應諸篇皆後人附會及唐人偽撰寔誥說託老者予為爾祖之言以誑朝廷而有玄元之封號為道家者流析而為三清而所謂玉清而元始天尊者又不知其何所自始但以玉清為

師之老子儀㺯並此豈非惑世誣民其至謂元始天尊居高餘天宮天所謂道者如君有君之道臣有臣之道父子有父子之道初無定在者也焉餘天宮不知何所而道特居之此元始天尊尤為誕妄也願其稱天尊也琢与佛氏世尊相似蓋世尊為世所當尊而天尊為天上所當尊天道固當尊無人能弘道則此人可尊是所尊者尊弘道之人耳道無質体不能弘人是其為尊循依附着此元始天尊之源為誕妄也誕妄如此而世書從之寧非未審其說而謾為隨格乎至尊為元尊氣云尊無三上是也今

上清靈寶之師太清道德爲靈寶之弟子且謂太清即李耳李耳一氣化三清而皆名之爲天尊此老氏之説也世尊者沙門僞號又曰桑門於東漢明帝時其始書入中国以虚無爲宗然所云佛経不過四十二章而已其餘皆中国文士自相撰集如晋宋梁間謝靈運石勒姚興及佛圖澄鳩摩羅什輩自立講師孰爲釋迦孰爲阿難孰爲迦葉各自問答筆之于書轉相欺誑大抵竊莊列之微辞以文其説其佞佛者流遂捏造三世之象有報身化身法身之殊而謂三世即釋迦此佛氏之説也今試取而論之佛爲天竺梵人非世所尊而謂天上天下惟我獨尊其僭越傲慢之罪誅之不可勝誅矣道之大原



出於天自古迄今賢愚貴賤老幼無人不由道而獨歸之老聃以聃爲道徳天尊且普天之上稱天尊者又不啻千百數豈吾儒之理更在道之外而天尊之称亦不足重乎是固悖戾於儒教之尤者也其爲師弟与其以弟化師又不足論矣揆之攻乎異端者如憸邪佞人必使人己所承奉之人極其尊榮而後己之威名益重故頌莽功徳者至四十八萬人而馬宫孟通輩首爲諂媚不至篡漢不饜彰操之殊勲者如董昭陳群必称説天命欲正大位而止彼佞佛佞老而僅以其虚無清净之學終帰絶滅究之儒者指爲惑世誣民充塞仁義則必冐爲仁義而謂孔子爲我師之弟子斯与儒教並立矣儒者知佛

老為維皇所生之人与吾輩為等夷而既居意奉之則不謂之世尊不謂之天尊未極其尊榮也是猶為孟董陳之流開罪于天下後世者也噫知佛老之為人類而猶崇称以天与世之尊則不特本之不正而非其種者當鋤而去之不特源之推窮而濁其流者當絕其源矣有世教之責者可不辨其說哉

佛之世尊道之元始天尊其說何居

夫物之名有其實者為真不有其實者則偽名也縱極美極高決無其名之能效也譬之俳優披戴袞旒而有治天下之能效乎惟名實相如能效乃全焉佛之世尊道之元始天尊皆不有其實之名也佛意竊謂世所共尊者為極尊故立世尊之名誘人以奉似也然究歸尊于己傲逆僭亂莫斯甚焉道意亦謂維夫之內而元始者為極尊故立元始天尊之名誘人以尊似也然究以人類當之且不特称元始為天尊而千百其天尊狂逆愚謬莫斯甚焉只為二氏以虛無為教其視握天地大權之主同乎虛無故肆然無畏乎豈白撰多許尊

高之名要人敬事豈知夫造物者惟一全能絕無有二有二必非全能非能全必不有化成宰制生死賞罰之功效二氏之世尊天尊無數雖欲推為極尊未知孰為全能而施造化無窮之功者因其不明惟一全能之妙義多称極尊反以偽混真而至真者受侮矣人而獲侮慢至真造物主之罪其罪為何如哉學者盍當詳辨棄偽崇真而昭事之則庶乎不受二氏之害也

世尊天尊說

人之生也有父則子称父曰家尊礼也設称他人父曰家尊人必嗤然而笑之其父且怒而責之矣謂其愚也謂一人無兩父也國之立也有君則民称君曰至尊礼也設称他國人為至尊衆必譁然而異之吏且按法而誅之矣謂其叛也謂一國無兩君也然則天地之主宰有尊兩乎謂有兩尊者愚人也叛臣也蓋天地之大萬民之衆物類之廣造之保之者惟一主也人称此一主泰西謂之陡斯中國謂之上帝今吾所称天主也名雖不同其義一也獨異釋氏之所称世尊道之所称天尊非吾所指称天上之一主也釋所称者指彼教之

祖也道所称者亦指彼教之祖然則彼二教之祖為人乎則不可僭称為世尊更不可冒称為天尊謂二教之所称尊者即天乎則上無兩天即無兩尊亦不應有兩尊称若謂称可兩也猶所称陡斯也上帝也天主也其義一也然亦不應有兩教有兩教即有兩尊有兩尊即非天矣佛有曰言天上天下惟我獨尊則舉世當無與匹而乃有忉利天王又有大梵天王而大梵天王又萬億倍大于忉利天王大梵天王又於佛為弟子列據若此云則佛果獨尊矣而又曰衆生聽講立地成佛又曰萬佛此有則佛仍不為獨尊矣此何說也道家元始天尊亦謂惟我獨尊矣顧號天尊者無數安在其獨尊也况又有列大帝張大帝曾明帝昊天玉皇上帝之称而四帝又居三清之下抑又何說也况世尊之迦文化身元始之老子皆後天而生奚其為先天之主乎意或謂有三十三天而主若此其多也則當问道出何天釋出何天而釋道乃不異于衆人而共居此天之下共戴此天之日月而飲食衣服不能需于此天之外也或謂同為人類人各有其父同為国土国各有其君同為天所生之人人各認其教之祖為尊未為不可乎若是則毀其生養之天而尊其毀天之祖人可得而惑之其能免真上帝之誅哉

佛之世尊道之元始天尊其說何居

夫尊無二上有一尊則其他皆不得以尊称如国君爲百官萬民所尊普天率土一心推戴其竊據而僭称者皆亂臣賊子也有則必討討則必誅此天地之正道一王之大法萬世而不易斷不可一日並立于其間也自佛氏傲然于世曰天上地下惟我獨尊不惟目無上帝之嚴威其擅自恣肆直欲駕最尊而上之難逃矯命之罪案矣甚至設梵天帝釋之像侍于其側以我生者爲尊而以生我者爲卑獨不思主之不得聽命于佛猶君之不得聽命于臣也反其所尊何其狂悖之若此乎嘗攷佛生于天竺爲摩耶氏所出厥後以世嫡而叛

其父遯跡雪山殺于雙林不至漢明帝時其教始入中國蔡愔之徒
翻譯梵書稱之曰世尊然則佛之為人不過一無父無君之流尊之
云者其徒尊之耳文飾其道而加以嶶號吾不敢以為然也至其所
為教曰四大本空五蘊非有舉皆棄絕仁義而歸于寂滅是大亂之
道也孟子曰仁天之尊爵義人之正路既無仁義之德而名曰尊是
天之戮民也人之戕賊也當共辟而闢之矣若夫道之元始天尊尤
為謬妄宋儒朱紫陽非之曰玉清元始天尊既非老子之法身盖倣
釋氏之失而又失之夫老聃亦人耳何能僭居昊天上帝之上而曰
天尊乱由此言之則元始天尊者亦屬烏有先生無是公之稱以元
始為名必有無始為元始之始而元始不得為尊矣即使有之亦為僭擬若概
以道稱而論道之所謂天尊即佛之所謂世尊也大抵佛道之矯誕無非
張浮燿誕多為夸大之名止以無從稽攷遂尊之尊之云爾世故有一字
之華衮不容假借以名義之易于混輕于褻也若此之称謂果上主議而
定之乎抑世之推而尊之也如主議而定之則尊之者惟主而今又有二尊則
主且失其為尊是賞罰之權佛道操之也如人推而尊之則佛道之尊不
謂之尊而謂之僭攻之者當不遺餘力宜為之聲罪致討曰瀆亂我
綱常竊據我位號者罰無赦是必毀其廬火其書焚其軀以贖不恭
于上帝之罪自佛道二氏始

四月課